



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 236

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 27 martie 2019

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>ACTE ALE SENATULUI</b>			
15.		Decizia nr. 722 din 20 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (3) și art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru .....	7–9
		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
16.	2	442/290. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea și prelungirea aplicării prevederilor Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019 .....	10
		<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>	
		9. — Hotărâre privind procedura de eliberare a adeverințelor care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3) și (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, precum și procedura de acreditare a reprezentanților externi ai mass-mediei și a observatorilor externi la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European .....	12–16
<b>DECRETE</b>			
174.	3		
175.	3		
176.	4		
177.	4		
178.	5		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 721 din 20 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar .....	5–7		

**ACTE ALE SENATULUI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE**

**referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2015/757 pentru a ține seama în mod corespunzător de sistemul global de colectare a datelor în ceea ce privește datele referitoare la consumul de păcură al navelor — COM (2019) 38 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/83 din 13.03.2019,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că prezenta propunere de regulament respectă principiul subsidiarității și proporționalității;

2. apreciază că, în conformitate cu expunerea de motive, modificările propuse sunt oportune și necesare. Este necesară

o soluție europeană, integratoare, în ceea ce privește colectarea datelor referitoare la consumul de păcură al navelor.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 20 martie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**IULIAN-CLAUDIU MANDA**

București, 20 martie 2019.

Nr. 15.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE**

**asupra propunerii de Regulament al Consiliului privind măsurile referitoare la execuția și finanțarea bugetului general al Uniunii în 2019 în contextul retragerii Regatului Unit din Uniune — COM (2019) 64 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/76 din 6.03.2019,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de regulament respectă principiul subsidiarității și principiul proporționalității.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 20 martie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**IULIAN-CLAUDIU MANDA**

București, 20 martie 2019.

Nr. 16.

---

**D E C R E T E**  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind conferirea titlului de „Luptător pentru Victoria  
Revoluției din Decembrie 1989 —  
Luptător cu Rol Determinant”**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3, art. 5 alin. (5) și ale art. 9<sup>2</sup> alin. (5) și ale art. 26 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă titlul de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 — „Luptător cu Rol Determinant” persoanei prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

București, 26 martie 2019.  
Nr. 174.

ANEXĂ

Nr. crt.	Serie certificat	Număr certificat	Nume	Prenume
1.	LRM-M	OO353	MICU	GABRIEL

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

cu prilejul Zilei Internaționale a Poeziei,

în semn de apreciere pentru activitatea importantă pusă în slujba creației literare românești, pentru talentul și profesionalismul cu care a susținut progresul culturii naționale, precum și pentru eforturile îndreptate în direcția asimilării valorilor occidentale în țara noastră,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria A „Literatura”, domnului Ioan Cristofor Filipaș (Ion Cristofor), secretar de redacție la revista „Orașul”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

București, 26 martie 2019.  
Nr. 175.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Medaliei *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

cu prilejul Zilei Internaționale a Poeziei,

în semn de apreciere pentru activitatea meritorie pusă în slujba creației literare românești, pentru talentul și profesionalismul de care a dat dovadă de-a lungul activității sale,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic — Se conferă Medalia *Meritul Cultural* clasa a III-a, categoria A „Literatura”, domnului Adrian Lesenciuc, prorector pentru cercetare științifică la Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 26 martie 2019.  
Nr. 176.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru contribuția importantă avută la dezvoltarea identității și diversității culturale a țării noastre, pentru dăruirea cu care s-a ilustrat în viața culturală, prin promovarea unei educații artistice de calitate în rândul tinerelor generații, dovedind excelența la nivel național și internațional,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Comandor*, categoria D „Arta spectacolului”, Teatrului Național Cluj-Napoca.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 26 martie 2019.  
Nr. 177.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Serviciul Credincios*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de recunoaștere și apreciere pentru deosebitele prezențe artistice, în care talentul, energia și dăruirea au dat viață și frumusețe marilor roluri interpretate,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Ofițer*:

- domnului Valer Dellakeza, actor;
- domnului Ion Dichiseanu, actor.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

București, 26 martie 2019.  
Nr. 178.

## D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**D E C I Z I A Nr. 721**  
din 20 noiembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar. Excepția a fost ridicată de Mircea-Ștefan Biro în Dosarul nr. 4.558/109/2016 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 928D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 630 din 27 octombrie 2016.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 1 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.558/109/2016, **Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar.** Excepția a fost ridicată de Mircea-Ștefan Biro cu prilejul soluționării unei acțiuni în care a solicitat să se constate încheiată perioada de suspendare/amânare a plății indemnizațiilor reparatorii prevăzute de art. 4 din Legea nr. 341/2004 și să se dispună obligarea Casei Județene de Pensii Argeș la plata acestor drepturi, pentru anii 2012—2014.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, întrucât nu stabilesc în mod clar dacă drepturile la care se referă sunt suspendate sau șterse.

6. De asemenea susține că sunt încălcate și prevederile art. 44 și art. 136 din Constituție prin raportare la art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens arată că indemnizația prevăzută la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 constituie un „bun” cu privire la care există o speranță legitimă. Această speranță legitimă se sprijină pe faptul că articolul de lege mai sus amintit a fost în vigoare până la data de 30 decembrie 2014.

7. Consideră că prin prelungirea succesivă a prevederilor art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 și în anii 2013 și 2014 s-a încălcat justul echilibru între cerințele de interes general ale comunității și imperativele protejării drepturilor individului.

8. **Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens arată că dreptul solicitat de autorul excepției nu are o bază contributivă, nu este un venit salarial, astfel încât suspendarea plății acestuia nu intră în contradicție cu dispozițiile art. 44 din Constituție și art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

10. **Guvernul**, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, arată că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

11. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011. Dispozițiile de lege criticate au următoarea redactare: „*În anul 2012, indemnizațiile prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu se acordă.*”

15. Curtea reține că, ulterior sesizării sale, dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 au fost abrogate prin art. 44 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Astfel, deși nu mai sunt în vigoare, dispozițiile criticate își produc în continuare efectele juridice, deoarece obiectul principal al cauzei în cadrul căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate îl reprezintă solicitarea de reintroducere în plată, începând cu 1 ianuarie 2012, a indemnizației prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004.

16. Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate aduc atingere următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 136 privind proprietatea. De asemenea, autorul excepției susține că sunt încălcate prevederile art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care se referă la proprietate.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu prevederile constituționale invocate în prezenta cauză și o motivare similară. Astfel, prin Decizia nr. 151 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 16 iulie 2018, Curtea, respingând criticile de neconstituționalitate ca neîntemeiate, a reținut, în esență, că dreptul la indemnizație reparatorie nu reprezintă un drept fundamental, astfel că „legiuitorul are libera apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare.”

18. Referitor la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44, Curtea a reținut că, deși indemnizațiile prevăzute la art. 4

alin. (4) din Legea nr. 341/2004 constituie un „bun”, în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, reglementarea legală criticată prevede doar suspendarea plății acestor indemnizații, măsură cu aplicare limitată în timp, fără a afecta însă substanța dreptului. Curtea a mai amintit că, prin Hotărârea din 12 mai 2009, pronunțată în Cauza *Ernewein și alții împotriva Germaniei*, și prin Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Klaus și Iouri Kiladze împotriva Georgiei*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu impun statelor membre nicio obligație specifică de a repara nedreptățile sau daunele cauzate de predecesorii lor.

19. În sfârșit, Curtea a precizat că măsura suspendării anuale a plății drepturilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, măsură adoptată deja pentru trei ani consecutivi, 2012, 2013 și 2014, nu poate fi repetată *sine die*, caz în care ar

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mircea-Ștefan Biro în Dosarul nr. 4.558/109/2016 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 722

din 20 noiembrie 2018

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (3) și art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

Excepția a fost ridicată de Constantin Ulianov în Dosarul nr. 3.326/200/2016 al Tribunalului Buzău — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 929D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 2.866D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (3) și art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013. Excepția a fost ridicată de Toma Pinchis în Dosarul nr. 38.166/299/2016\* al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită. Ulterior strigării cauzei, se prezintă reprezentantul autorului excepției, domnul avocat Constantin

Cătălin Dascălu, care depune note scrise la dosar, prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 929D/2017 și nr. 2.866D/2017, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.866D/2017 la Dosarul nr. 929D/2017, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens arată că, după ce instanța de judecată dispune eșalonarea taxelor judiciare de timbru, are loc o transformare a raportului de drept juridic într-un raport de drept fiscal, astfel că renunțarea la ajutorul public judiciar nu mai este opozabilă instanței. În sprijinul celor arătate invocă și Decizia Curții Constituționale nr. 525 din 9 octombrie 2014. De asemenea amintește că accesul liber la justiție nu echivalează cu gratuitatea actului de justiție. Referindu-se, în continuare, la critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 din Constituție, arată că persoana care solicită ajutor public judiciar nu se află în aceeași situație juridică cu persoana care, atunci când se adresează justiției, este obligată să plătească această taxă, sub sancțiunea anulării cererii ca netimbrată. Astfel, cei care solicită ajutor public judiciar pot solicita plata unei taxe mai mici sau pot fi scutiți de plata acestei taxe de către instanță, iar alegerea aparține reclamantului dacă solicită sau nu acordarea acestei facilități.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 3 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 3.326/200/2016, **Tribunalul Buzău — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția a fost ridicată de Constantin Ulianov cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 6.284 din 12 octombrie 2016, pronunțată de Judecătoria Buzău în Dosarul nr. 3.326/200/2016, prin care a fost respinsă excepția netimbrării acțiunii, s-a luat act de renunțarea la judecata cererii formulate și a fost respinsă solicitarea de restituire a taxei judiciare de timbru.

8. Prin Încheierea din 2 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 38.166/299/2016\*, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (3) și art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013.** Excepția a fost ridicată de Toma Pinchis în cadrul apelului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.769 din 21 martie 2017, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în Dosarul nr. 38.166/299/2016\*, în contradictoriu cu Direcția Impozite și Taxe Locale Sector 1 București, dosar având ca obiect o contestație la executare.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale care consacră accesul liber la justiție, egalitatea în drepturi a cetățenilor, caracterul unic, imparțial și egal al justiției, precum și așezarea justă a sarcinilor fiscale. În acest sens amintesc că una dintre prerogativele dreptului de acces liber la justiție o constituie principiul disponibilității părții în procesul civil, care lasă la libera apreciere a reclamantului fixarea cadrului procesual și limitele cererii de chemare în judecată, inclusiv dreptul de a renunța la judecată. Or, dispozițiile de lege care prevăd că hotărârea instanței de

judecată prin care s-a dispus eșalonarea sau amânarea plății taxei judiciare de timbru constituie titlu executoriu pentru organele competente în vederea urmăririi executării obligației de plată ori, după caz, pentru punerea în executare a hotărârii privind plata taxei ori a părții din taxa datorată, la termenele stabilite, restrâng dreptul de acces liber la justiție, întrucât reclamantul nu mai are posibilitatea de a dispune asupra dreptului său la ajutor public judiciar, inclusiv prin renunțarea la acest ajutor. Astfel, în situația formulării unei cereri de ajutor public judiciar având drept obiect scutirea de obligația de plată a taxei sau reducerea taxei, urmată de admiterea numai în parte a acestei cereri, în sensul eșalonării obligației de plată sau a amânării acesteia, reclamantul nu poate renunța la ajutorul public astfel acordat, în pofida faptului că obligația astfel eșalonată sau amânată poate fi în continuare disproporționată față de veniturile sale. Reclamantul are doar obligația de a se conforma, în pofida dreptului său de a dispune asupra drepturilor procesuale, inclusiv asupra dreptului la ajutor public judiciar. În consecință, dispozițiile de lege criticate transformă dreptul de liber acces la justiție într-o veritabilă obligație de a accesa justiția, în pofida caracterului costisitor al procesului.

10. Autorii excepției susțin că dispozițiile de lege criticate creează o discriminare între persoanele care accesează justiția, distingând, pe de o parte, între cei care solicită acordarea ajutorului public judiciar și îl obțin sub forma eșalonării sau amânării, pe de o parte, și cetățenii care accesează justiția fără a solicita acordarea ajutorului public sau cu respingerea cererii de ajutor public judiciar, dar care refuză achitarea taxei. Astfel, art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 îi obligă pe cei dintâi la executarea voluntară sau silită a obligației de achitare a taxei judiciare de timbru eșalonate sau amânate, în vreme ce cea de-a doua categorie de persoane, aflate într-o situație similară, are posibilitatea de a nu achita taxa judiciară de timbru, singura consecință fiind anularea acțiunii. Sub acest aspect, cea dintâi categorie de persoane este vădit discriminată, întrucât nu dispune de posibilitatea neachitării taxei judiciare de timbru cu consecința anulării acțiunii.

11. În sfârșit, autorii excepției susțin că, în măsura în care justițiabilul este obligat să plătească taxa judiciară de timbru chiar și atunci când alege să renunțe la judecată, fără a beneficia de serviciul public prestat de instanțele de judecată, se încalcă principiul așezării juste a sarcinilor fiscale.

12. **Tribunalul Buzău — Secția I civilă** arată că s-ar încălca prevederile art. 21 alin. (1) din Constituție în măsura în care, prin aplicarea art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, s-ar înțelege și situația că partea nu poate renunța la dreptul de sesizare a instanței ca urmare a acordării facilității plății eșalonate a taxei judiciare de timbru.

13. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

14. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

15. **Guvernul,** invocând cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 525 din 9 octombrie 2014, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

16. **Avocatul Poporului,** considerând că autorii excepției solicită, în realitate, adoptarea unei noi soluții legislative, în sensul menționării explicite, fără niciun echivoc, care sunt „alte cauze prevăzute expres de lege pentru care se restituie taxa de timbru”, arată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.



## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 41 alin. (3) și art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 41 alin. (3): „*În vederea executării creanțelor având ca obiect taxa judiciară de timbru, instanțele judecătorești vor comunica de îndată hotărârea, care constituie titlu executoriu pentru plata taxei judiciare de timbru, către organele prevăzute la alin. (1) și (2).*”;

— Art. 44 alin. (3): „*În cazul eșalonării sau amânării, instanța transmite hotărârea de încuviințare, care constituie titlu executoriu, organelor competente, potrivit art. 41, pentru urmărirea executării obligației de plată ori, după caz, pentru punerea în executare a hotărârii privind plata taxei ori a părții din taxa datorată, la termenele stabilite.*”

20. Autorii excepției constată că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor prevederi din Constituție: art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 21 alin. (1) privind accesul liber la justiție, art. 56 alin. (2) privind așezarea justă a sarcinilor fiscale și art. 124 potrivit căreia justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 reglementează, în ansamblul său, una dintre condițiile exercitării dreptului de acces la justiție, condiție ce vizează, ca regulă, plata serviciilor prestate de către instanțele judecătorești, precum și de către Ministerul Justiției și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În mod excepțional, atunci când legea prevede în mod expres, acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești, precum și cererile adresate Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt scutite de la plata taxelor judiciare de timbru [art. 1 alin. (3)].

27. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Constantin Ulianov în Dosarul nr. 3.326/200/2016 al Tribunalului Buzău — Secția I civilă și de Toma Pinchis în Dosarul nr. 38.166/299/2016\* al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 41 alin. (3) și art. 44 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Buzău — Secția I civilă și Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

22. Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, exceptând cazurile prevăzute de lege [art. 33 alin. (1)]. Netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrage anularea cererii de chemare în judecată, în condițiile legii (art. 197 din Codul de procedură civilă). Dacă totuși instanța judecătorească investită cu soluționarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare constată că în fazele procesuale anterioare taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, va dispune obligarea părții la plata taxelor judiciare de timbru aferente, dispozitivul hotărârii constituind titlu executoriu (art. 38).

23. De asemenea, în cazul în care se dispune amânarea sau eșalonarea plății taxei de timbru, hotărârea instanței de judecată constituie titlu executoriu, fiind comunicată organelor de executare ale unităților administrativ-teritoriale, în vederea executării creanțelor.

24. Curtea apreciază că, prin investirea hotărârilor judecătorești cu titlu executoriu în ceea ce privește serviciile deja prestate de instanțele judecătorești ori în privința obligațiilor reclamantului de a plăti în viitor taxa judiciară, legiuitorul a urmărit facilitarea executării creanțelor vizând această taxă. Acest fapt nu impiedică în niciun fel asupra dreptului persoanelor de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime și nici asupra libertății de a renunța la judecată, în virtutea principiului disponibilității.

25. Curtea apreciază că, în realitate, aspectele de pretinsă neconstituționalitate invocate de autorii excepției vizează probleme ce țin de interpretarea și aplicarea legii. Astfel, acordarea de către instanțele de judecată a unor eșalonări sau amânări a plății taxelor judiciare de timbru, cu încălcarea principiului disponibilității, în condițiile în care reclamantii au solicitat scutirea de la plata acestor taxe reprezintă probleme de aplicare a legii, a căror sancționare revine instanțelor de judecată.

26. În măsura în care reclamantii au solicitat ei înșiși eșalonarea sau amânarea plății taxelor judiciare de timbru, rezultă că au apreciat că dispun de mijloacele necesare plății taxei în aceste condiții. În plus, reclamantii cunosc anticipat care sunt consecințele legale ale cererii de eșalonare sau amânare a plății taxelor judiciare de timbru, astfel încât sunt liberi să decidă cu privire la modul în care își vor exercita dreptul de acces la justiție, anterior formulării acestei cereri. Prin urmare, și această categorie de persoane are posibilitatea de a refuza anticipat achitarea taxei judiciare de timbru anterior formulării cererii de amânare sau eșalonare a acesteia, sub sancțiunea anulării cererii de chemare în judecată, astfel că nu poate fi reținută critica autorului excepției referitoare la încălcarea principiului egalității în drepturi.

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 442 din 25 martie 2019

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 290 din 20 martie 2019

## ORDIN

**pentru modificarea și prelungirea aplicării prevederilor Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. SP 4.019 din 25.03.2019 al Ministerului Sănătății și nr. DRC 205 din 20.03.2019 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor:

— art. 229 alin. (4) și art. 291 alin. (2) din titlul VIII „Asigurări sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 972/2006 pentru aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Termenul de aplicare a prevederilor Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 și 273 bis din 28 martie 2018, cu modificările ulterioare, se prelungește până la data de 30 iunie 2019.

**Art. II.** — Anexa nr. 37 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 și 273 bis din 28 martie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— În anexa nr. 37, la articolul 6, litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) până la data de 1 iulie 2019, Casa Asigurarilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești este obligată să încheie contracte cu cel puțin o farmacie în localitățile în care aceasta are contracte

încheiate cu furnizori de servicii medicale, astfel încât să se asigure accesul asiguraților la medicamente. Începând cu data de 1 iulie 2019 Casa Asigurarilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești este obligată să încheie contracte cu cel puțin o farmacie în localitățile în care aceasta are contracte încheiate cu furnizori de servicii medicale care pot prescrie medicamente ce fac obiectul contractelor cost-volum-rezultat, astfel încât să se asigure accesul asiguraților la medicamente.”

**Art. III.** — Termenele prevăzute la art. 7 lit. h) din anexa nr. 3, art. 5 lit. h) din anexa nr. 6, art. 7 lit. w) din anexa nr. 9, art. 8 lit. x) din anexa nr. 12, art. 7 lit. Ț) din anexa nr. 16, la ultima teză din modelul de declarație și la nota\*) din anexa nr. 18A, art. 6 lit. m) și art. 7 lit. n) din anexa nr. 21, art. 6 lit. ag) din anexa nr. 26, art. 7 lit. u) din anexa nr. 32A, art. 7 lit. Ț) din anexa nr. 32B, art. 6 lit. u) din anexa nr. 35, art. 7 alin. (1) din anexa nr. 36 și art. 7 lit. l) din anexa nr. 37 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 397/836/2018 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2018 a Hotărârii Guvernului nr. 140/2018 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2018—2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 și 273 bis din 28 martie 2018, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 1 iulie 2019.

**Art. IV.** — Prezentul ordin intră în vigoare la data de 1 aprilie 2019 și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pintea**

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Răzvan Teohari Vulcănescu**

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**ORDIN**  
**pentru modificarea Ordinului ministrului educației naționale nr. 4.869/2014**  
**privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a Organigramei**  
**și a Statului de funcții ale Institutului Limbii Române**

În temeiul prevederilor art. 6 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 34/1999 privind înființarea Institutului Limbii Române, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 837/2014 privind înființarea și funcționarea lectoratelor de limbă, literatură, cultură și civilizație românească în universități din străinătate, având în vedere necesitatea efectuării unor modificări în structura de personal a Institutului Limbii Române, în sensul adaptării la specificul activităților și al eficientizării acestora, la nivelul statului de funcții, respectiv al organigramei, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.869/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a Organigramei și a Statului de funcții ale Institutului Limbii Române, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 3 decembrie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În tot cuprinsul ordinului, sintagma „director” se înlocuiește cu sintagma „director general”.

2. În anexa nr. 1, la articolul 9, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Biroul financiar-contabil, resurse umane și administrativ, Corpul lectorilor, Biroul cursuri de limbă, literatură, cultură și

civilizație românească și Compartimentul management, relații publice și atestate se află în subordinea directorului general.”

3. **Anexele nr. 2 și 3 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2\*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — (1) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice dispoziție contrară.

(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) Institutul Limbii Române asigură ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

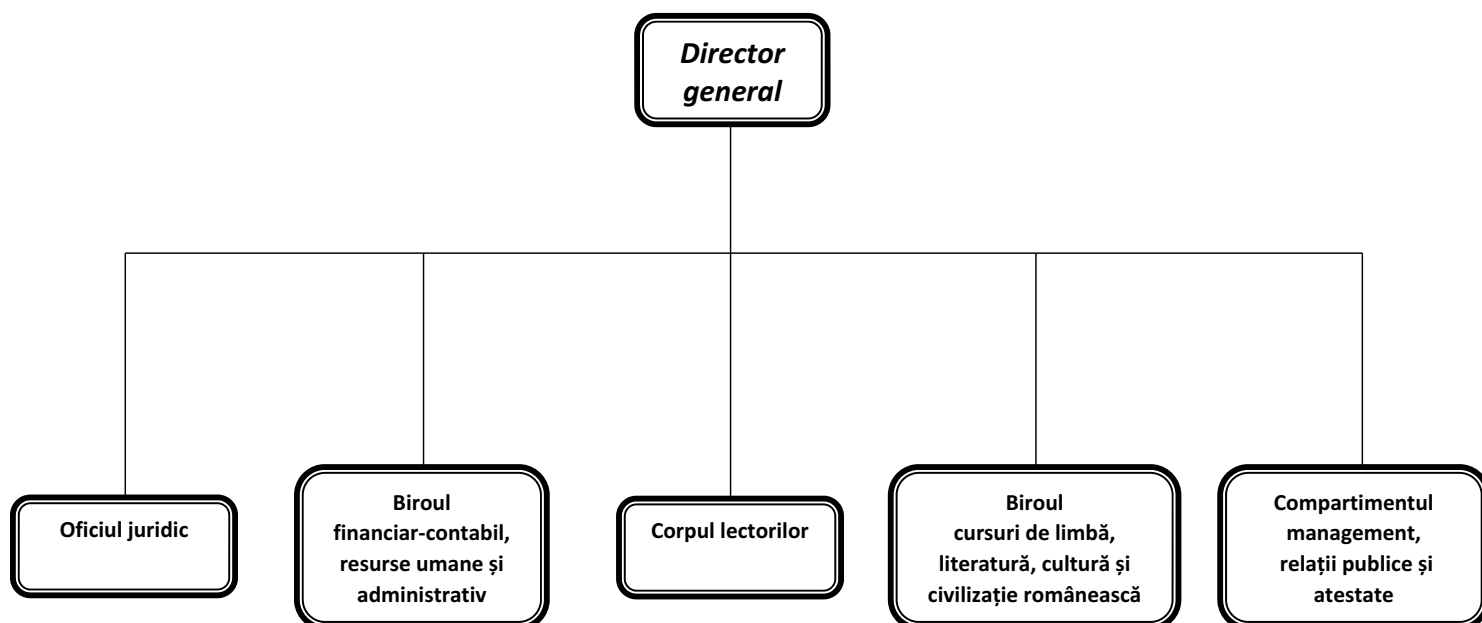
Ministrul educației naționale,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 27 februarie 2019.  
 Nr. 3.233.

\*) Anexa nr. 2 nu se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, deoarece conține date cu caracter personal.

*ANEXA Nr. 1\*)*  
*(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 4.869/2014)*

**ORGANIGRAMA**  
**Institutului Limbii Române**



\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## HOTĂRÂRE

**privind procedura de eliberare a adeverințelor care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3) și (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, precum și procedura de acreditare a reprezentanților externi ai mass-mediei și a observatorilor externi la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European**

Având în vedere dispozițiile art. 73 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare,

ținând cont de faptul că acreditarea observatorilor interni și a reprezentanților interni ai mass-mediei se face de către birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, pentru toate secțiile de votare din raza de competență a acestora, la cererea scrisă a conducerii organizațiilor neguvernamentale sau a instituțiilor mass-media din România, făcută cu cel puțin 5 zile înaintea zilei de referință,

constatând că adeverințele prevăzute de art. 73 alin. (7) și (8) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, trebuie eliberate înainte de împlinirea termenului menționat, ceea ce implică transmiterea sau depunerea cererilor pentru eliberarea acestora cu suficient timp înainte, astfel încât Autoritatea Electorală Permanentă să dispună de un termen rezonabil pentru soluționarea lor,

observând că, în lipsa unor termene pentru transmiterea sau depunerea cererilor menționate, respectiv pentru eliberarea adeverințelor care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3) și (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, dreptul de a contesta în justiție un eventual refuz al Autorității Electorale Permanente, conform art. 73 alin. (13) din aceeași lege, nu ar fi unul efectiv,

luând în considerare faptul că adeverințele eliberate de Autoritatea Electorală Permanentă vizează, potrivit legii, condiții care trebuie să fie îndeplinite de organizațiile neguvernamentale și de instituțiile mass-media din România,

văzând că legiuitorul a prevăzut, în mod expres, că, pentru a solicita acreditarea de observatori interni, organizațiile neguvernamentale trebuie să fie legal constituite cu cel puțin 6 luni înainte de ziua de referință și să aibă ca obiect principal de activitate apărarea democrației și a drepturilor omului,

constatând că legiuitorul nu a prevăzut, în mod expres, condiții pe care instituțiile mass-media din România trebuie să le îndeplinească pentru a solicita acreditarea reprezentanților lor interni,

având în vedere că din economia textelor art. 73 alin. (4), (5) și (8) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, rezultă că singura condiție pentru a solicita acreditarea reprezentanților interni este aceea de a desfășura activități în domeniul mass-media, potrivit legii,

ținând cont de rolul mass-mediei în organizarea scrutinelor democratice, corecte și transparente,

observând Recomandarea CM/Rec (2011)7 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei pentru statele membre privind o nouă noțiune a mass-mediei, precum și prevederile Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare prevederile art. 100 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

văzând punctul de vedere exprimat de Autoritatea Națională de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal prin Adresa nr. 5.402 din 7.03.2019, înregistrat la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 4.145 din 13.03.2019,

având în vedere faptul că Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 2/2014 privind procedura de eliberare a adeverințelor care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3) și (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, precum și procedura de acreditare a observatorilor externi și a reprezentanților externi ai mass-mediei la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 a fost aplicabilă numai la alegerile din anul 2014,

în temeiul art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.**

Art. 1. — (1) Autoritatea Electorală Permanentă eliberează adeverința prevăzută de art. 73 alin. (7) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, organizației neguvernamentale care îndeplinește următoarele condiții:

a) formulează o cerere conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) are ca obiect principal de activitate apărarea democrației și a drepturilor omului;

c) este legal constituită cu cel puțin 6 luni înainte de ziua de referință.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) lit. a) va fi însoțită de o copie a statutului și o copie a hotărârii judecătorești de înființare a organizației neguvernamentale.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) pot fi transmise prin fax, poștă sau e-mail ori depuse la registratura Autorității Electorale Permanente.

(4) Modelul adeverinței care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 2. — (1) Autoritatea Electorală Permanentă eliberează adeverința prevăzută de art. 73 alin. (8) din Legea nr. 33/2007,

republicată, cu modificările ulterioare, instituției mass-media care formulează o cerere conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de documente din care să rezulte faptul că instituția desfășoară activități în domeniul mass-media.

(3) Documentele prevăzute la alin. (1) și (2) pot fi transmise prin fax, poștă sau e-mail ori depuse la registratura Autorității Electorale Permanente.

(4) Modelul adeverinței care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, este prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Cererile prevăzute la art. 1 și 2 trebuie transmise sau depuse la Autoritatea Electorală Permanentă cu cel puțin 15 zile înainte de ziua de referință.

(2) Adeverințele eliberate conform art. 1 și 2 se transmit solicitanților prin poștă, e-mail sau fax, conform solicitării acestora, ori se predau persoanelor desemnate de aceștia, cu cel puțin 10 zile înainte de ziua de referință.

Art. 4. — (1) Autoritatea Electorală Permanentă acreditează, la propunerea Ministerului Afacerilor Externe, reprezentanții externi ai mass-mediei și observatorii externi pe lângă toate birourile electorale constituite pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European.

(2) Modelul acreditării eliberate reprezentanților externi ai mass-mediei și observatorilor externi la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European este prevăzut în anexa nr. 5.

Art. 5. — Autoritatea Electorală Permanentă afișează pe pagina proprie de internet lista organizațiilor neguvernamentale și a instituțiilor mass-media cărora le-a eliberat adeverințe conform art. 1 și 2.

Art. 6. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 7. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,  
**Constantin-Florin Mitulețu-Buică**

Contrasemnează:  
Vicepreședinte,  
**Marian Muhuleț**  
Vicepreședinte,  
**Zsombor Vajda**

București, 25 martie 2019.  
Nr. 9.

ANEXA Nr. 1

**Modelul cererii de eliberare a adeverinței care atestă îndeplinirea de către organizațiile neguvernamentale a condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**

**C E R E R E**

Subsemnatul, .....<sup>1)</sup>, deținător al actului de identitate .....<sup>2)</sup>, reprezentant legal al .....<sup>3)</sup>, solicit eliberarea adeverinței care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, de către .....<sup>3)</sup>.

.....<sup>4)</sup>  
.....<sup>5)</sup>

1) Se înscriu prenumele și numele reprezentantului legal al organizației neguvernamentale.

2) Se înscriu denumirea, seria și numărul actului de identitate.

3) Se înscrie denumirea organizației neguvernamentale.

4) Se înscriu prenumele și numele reprezentantului legal al organizației neguvernamentale, precum și semnătura olografă a acestuia.

5) Se înscrie data.

**Modelul adeverinței care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (3)  
din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor  
pentru Parlamentul European**



**AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ**

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084  
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prelucrează și protejează date cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.



**A D E V E R I N Ţ Ă**

În temeiul art. 73 alin. (7) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, adevărim prin prezenta că organizația neguvernamentală .....<sup>1)</sup> îndeplinește condițiile prevăzute de art. 73 alin. (3) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, pentru a participa cu observatori interni la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European.

*Președinte,*

.....<sup>2)</sup>

1) Se înscrie denumirea organizației neguvernamentale.

2) Se înscriu prenumele și numele președintelui Autorității Electorale Permanente, se înscrie semnătura președintelui sau a persoanei împuternicite de acesta să semneze și se aplică ștampila Autorității Electorale Permanente.

**NOTĂ:**

Prezenta adeverință este valabilă atât în original, cât și în copie și permite organizației neguvernamentale să solicite birourilor electorale județene, birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București și biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate acreditarea ca observatori interni a reprezentanților săi care declară în scris că nu au apartenență politică.

**Modelul cererii de eliberare a adeverinței care atestă îndeplinirea de către instituțiile mass-media  
a condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea  
și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**

**C E R E R E**

Subsemnatul, .....<sup>1)</sup>, deținător al actului de identitate .....<sup>2)</sup>, reprezentant legal al .....<sup>3)</sup>, solicit eliberarea adeverinței care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (4) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, de către .....<sup>3)</sup>.

.....<sup>4)</sup>

.....<sup>5)</sup>

1) Se înscriu prenumele și numele reprezentantului legal al instituției mass-media.

2) Se înscrie denumirea, seria și numărul actului de identitate.

3) Se înscrie denumirea instituției mass-media.

4) Se înscriu prenumele și numele reprezentantului legal al instituției mass-media, precum și semnătura olografă a acestuia.

5) Se înscrie data.

**Modelul adeverinței care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 73 alin. (4)  
din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor  
pentru Parlamentul European**



**AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ**

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084  
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prelucrează și protejează date cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.



**A D E V E R I N Ţ Ă**

În temeiul art. 73 alin. (8) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, adevărim prin prezenta că instituția mass-media .....<sup>1)</sup> îndeplinește condițiile prevăzute de art. 73 alin. (4) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, pentru a participa cu reprezentanți interni la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European.

*Președinte,*

.....<sup>2)</sup>

1) Se trece denumirea instituției mass-media.

2) Se înscriu prenumele și numele președintelui Autorității Electorale Permanente, se înscrie semnătura președintelui sau a persoanei împuternicite de acesta să semneze și se aplică ștampila Autorității Electorale Permanente.

**NOTĂ:**

Prezenta adeverință este valabilă atât în original, cât și în copie și permite instituției mass-media să solicite birourilor electorale județene, birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București și biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate acreditarea reprezentanților săi, cu condiția ca instituția mass-media să declare în scris că reprezentanții propuși se află în relații contractuale cu aceasta.

**Modelul acreditării pentru reprezentanții externi ai mass-mediei și observatorii externi  
la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European**



**AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ**

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084  
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roaep.ro, e-mail: office@roaep.ro

Autoritatea Electorală Permanentă prelucrează și protejează date cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.



**A C R E D I T A R E**

Având în vedere propunerea Ministerului Afacerilor Externe cu nr. ...., înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. ....,

în temeiul prevederilor art. 73 alin. (6) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, Autoritatea Electorală

Permanentă acreditează ca .....<sup>1)</sup> pe lângă toate birourile electorale constituite pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European următoarele persoane:

1. ....<sup>2)</sup>;
2. ....;
3. ....;
4. ....

*Președinte,*

.....<sup>3)</sup>

1) Se înscriu sintagma *observatori externi* sau *reprezentanți externi ai mass-mediei*, după caz, precum și denumirea organizației sau a instituției mass-media străine.

2) Se înscriu prenumele și numele reprezentantului extern al mass-mediei sau ale observatorului extern, după caz.

3) Se înscriu prenumele și numele președintelui Autorității Electorale Permanente, se înscrie semnătura președintelui sau a persoanei împuternicite de acesta să semneze și se aplică ștampila Autorității Electorale Permanente.

**NOTE:**

Prezenta acreditare (în original sau în copie) însoțită de actul de identitate al persoanei acreditate permite acesteia accesul în spațiile special amenajate în acest sens la Biroul Electoral Central, birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate și la birourile electorale ale secțiilor de votare.

La birourile electorale ale secțiilor de votare, persoanele acreditate pot asista la operațiunile electorale în ziua votării, începând cu ora 6,00 și terminând cu momentul încheierii și semnării de către membrii biroului electoral al secției de votare a procesului-verbal de constatare a rezultatelor votării în secția respectivă, numai dacă prezintă actul de acreditare, care este valabil și în copie. Persoanele acreditate nu pot interveni în niciun mod în organizarea și desfășurarea alegerilor, având numai dreptul de a sesiza în scris președintele biroului electoral în cazul constatării unei neregularități. Orice act de propagandă electorală, precum și încălcarea în orice mod a actului de acreditare atrag aplicarea sancțiunilor legale, suspendarea acreditării de către biroul electoral care a constatat abaterea, iar în ziua votării, îndepărtarea imediată a persoanei respective din secția de votare.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 221197